

# ВОСТОК И ЗАПАД

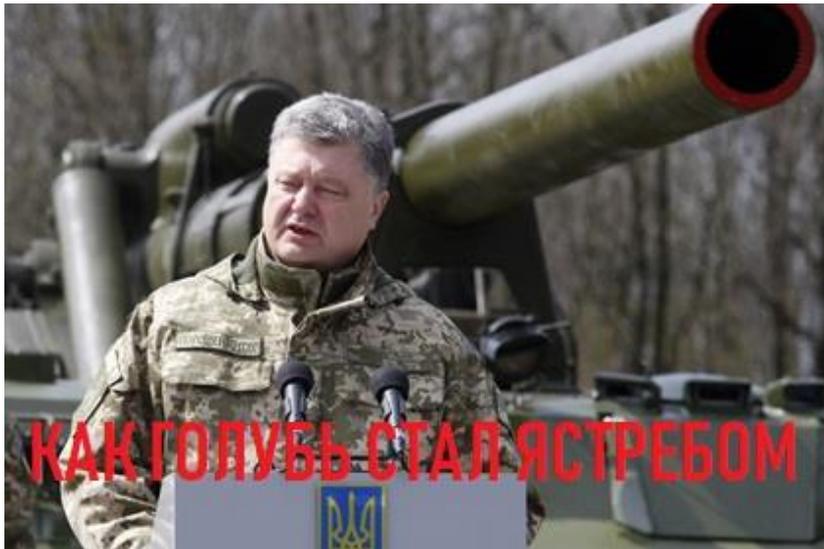
Издается онлайн с 2016 года

[www.eastandwest.me](http://www.eastandwest.me)

Цена 1 гривна

№ 2 (2) 2018 год

7 декабря – 13 декабря



## Настоящий злодей, скрывающийся в Черном море - пишет британский журналист Питер Хитченс в газете Mail on Sunday.

«И вновь сюда приходят нечестивые русские, создающие проблемы на Черном море... Или? Беглый взгляд на карту покажет, что Россия вполне оправдана в своей заботе о происходящем на Черном море. Фактически, Черное море для России то же, что Мексиканский залив для США или Ирландское море для нас. Тем более, что Черное море - это тупик, а не проход.»... продолжение на 3 стр.

В 2014 году, в ходе своей первой предвыборной кампании нынешний президент Украины Петр Порошенко активно использовал миролюбивую риторику.

Украинцы традиционно были достаточно мирными гражданами, с опаской поглядывавшие на более воинственные народы, а какая-нибудь полномасштабная война в Украине казалась просто невообразимой. Опросы того периода показывали, что больше всего жители Украины хотели мира.

И Порошенко уловил это ожидание: гражданам, встревоженным и обеспокоенным событиями начала 2014 года, он обещал мир, спокойствие и процветание.

На фоне более воинственных лидеров Майдана, вроде

Турчинова, Яценюка или Парубия,

нынешний президент казался умеренным, к тому же он еще ассоциировался со свергнутым правительством Януковича, так как был в его правительстве министром экономического развития и торговли, а ранее был одним из соучредителей Партии регионов – партии бывшего президента Януковича.

В мае 2014 года Порошенко обещал закончить АТО (Антитеррористическую операцию) на Донбассе не за месяцы, а за часы. «Антитеррористическая операция не может и не будет продолжаться 2-3 месяца. Она должна и будет длиться часью», - заявлял тогда Порошенко.

И только через четыре с лишним года он извинился перед согражданами, ссылаясь

на образность этого выражения. «Более четырех лет назад я заявил, что антитеррористическая операция будет длиться часы, а не месяцы. И теперь уже не так важно, в каком контексте те слова были сказаны, не важна и образность этого заявления. Люди восприняли ее как возможность завершить войну очень и очень быстро. И я жалею, что породил завышенные ожидания, и искренне прошу прощения, что подал надежду, которая не сбылась», — заявил Порошенко 23 августа этого года.

Однако, судя по манере его оправдания, под миром он как тогда, так и сейчас подразумевал военное подавление противников.

Иными словами, мир, согласно Порошенко, наступает, когда все враги разгромлены силовыми методами. Проще говоря, это заявление в духе Дж. Оруэлла: «Мир – это война». В сентябре 2018 он уже открыто рассказывал, что считает миром, а что нет.

«Мир на условиях капитуляции, мир, когда сдаётся украинская территория, мир, когда сдаётся Украинское государство, мир, когда Украина поднимает руки вверх - это не мир для Порошенко и не мир для Украины. Чем сильнее будет наша армия, тем скорее будет мир», - говорил Порошенко, отказавшись при этом отвечать на вопрос, как долго еще продлится война.

В 2018 году он уже обвиняет тех кандидатов, которые говорят о мире в «работе на Кремль», а в голубях мира, которые используют в своей кампании оппозиционные кандидаты, ему видится российский герб. «На каждом столбу висят голуби мира. Но у этих голубей двуглавые тени», - угрожающе произнес президент и предупредил, что «голуби» якобы эти хотят заключить мир «на российских условиях».

В современной Украине достаточно объявить любую партию «агентом Кремля», как она тут же станет объектом атаки со стороны праворадикалов. На это и делает ставку Порошенко в надежде, что его западные партнеры не будут возмущаться, если он представит своих конкурентов в качестве «про-российских сил», кем бы они ни были на самом деле.

На публичных мероприятиях Порошенко не упускает возможности говорить об армии и вооружении. Посещая зону военного конфликта, он

постоянно надевает военную форму. Иными словами, он всячески использует имидж бравого вояки, хотя у него это и плохо получается.

В июле этого года, лидер предвыборной гонки на Украине, Юлия Тимошенко, которая является основной соперницей президента, заявляла, что Порошенко сейчас нужна война, чтобы сохранить свое положение.

«Порошенко хочет в принципе не проводить выборы президента... Порошенко хочет инициировать начало войны. Он хочет, чтобы были захвачены дополнительные территории Украины. Он хочет, чтобы все горело. На этом он хочет вводить военное положение и не проводить выборы в принципе», - заявляла Юлия Тимошенко, которая тоже является сторонницей Майдана и стремления Украины в ЕС.

И в конце ноября этого года Порошенко действительно вводит военное положение в 10 юго-восточных областях страны, где у него наименьшая поддержка. Однако, его нынешняя «война», как и «мир» в ходе предыдущей кампании, тоже оказываются фиктивными. Мотивируя военное положение, он говорит об «агрессии России», однако никаких военных действий против РФ Украина не ведет. Мало того, РФ по-прежнему остается основным торговым партнером Украины. Вряд ли от Порошенко можно ожидать действительной войны с РФ, но разговоров о ней – сколько угодно. Вряд ли от Порошенко можно действительно ожидать мира или инициатив по прекращению конфликта, но разговоров на эту тему ранее было – сколько угодно. Иными словами, он меняет риторику, в

зависимости от того, какая более выгодна для сохранения власти. Его политика, по сути, это имитация мира и имитация войны ради сохранения власти, причем не только его личной власти, но и всего клана приближенных, так как смена власти на Украине обычно означает почти полное переформатирование всего государственного аппарата – от руководителей областных пенсионных фондов до майоров полиции и директоров сельских школ.

Однако тот факт, что он делает упор сейчас на милитаризм, превратившись в «ястреба», не говорит о том, что украинское общество стало более воинственным – большинство обычных граждан, как и всегда, предпочитает даже плохой мир «хорошей» войне. Желающих воевать немного – об этом, например, говорит тот факт, что призыв в армию в этом году фактически сорван. В Киеве, по словам военного комиссара Киевского гарнизона Сергея Клявина, 80% военнообязанных уклоняются от призыва.

Большинство опросов говорят, что для украинцев самой главной проблемой являются экономические трудности. Эти же экономические проблемы и рост цен (по требованию МВФ) являются основной причиной падения рейтинга популярности нынешнего президента. И это именно те проблемы, которые он решить не может и не желает. К тому же в 2019-2020 годах Украина, по заявлению Нацбанка, должна выплатить по внешним долгам 12 миллиардов долларов, а значит уровень жизни населения будет падать.

Таким образом, для сохранения власти у Порошенко и его

приближенных остается немного вариантов.

Первый вариант - отменить выборы под предлогом войны, при этом сама полномасштабная война ему не нужна, а нужен лишь шум и паника вокруг нее. Второй вариант - это выборы в условиях ультраправого террора против оппонентов.

В данном контексте можно напомнить о недавнем заявлении основателя «Правого сектора» и депутата Дмитрия Яроша в октябре этого года о выводе их добровольческих батальонов с Донбасса внутрь страны с целью противостоять «реваншу» на выборах оппозиционных кандидатов.

«Как командующий УДА объявляю о том, что 5-й и 8-й отдельные батальоны Украинской добровольческой армии выходят с передовой, но мы не выходим из войны. Война продолжается. И, соответственно, пока будет продолжаться война, мы будем принимать в ней участие. Сегодня самое главное задание для УДА — это развитие территориальных отрядов обороны, которые имели бы четкий функционал. Нам нужно сделать все возможное, чтобы реванш, о котором кто-то много говорит, контрреволюционный реванш Медведчуков, Вилкулов [лидеры украинских оппозиционных партий] и другой нечисти не произошел. Мы не допустим никакого реванша в этом государстве. Надо будет валить [убивать]— будем валить, а что делать? В конце концов, мы этим четыре с половиной года занимаемся», — заявил Ярош, по сути, угрожая оппозиционным кандидатам расправой.

И это не только слова. В сентябре боевики из «Национального корпуса» устроили погром в офисе оппозиционной партии «Разумная сила» из-за сбора подписей под декларацией о мире. Произошло это вскоре после того, как 19 сентября партия получила приглашение от европейских политиков для презентации мирных инициатив в ЕС. В заявлении «Разумной силы»

отмечается, что такие погромы инспирирует власть, действуя под прикрытием праворадикальных организаций.

«Любые призывы к восстановлению мира в Украине сегодня неизменно наталкиваются на противодействие административного ресурса. Это не просто странно — это дико, абсурдно, немыслимо, но это так — сегодняшняя власть стремится продолжать войну всеми силами: разжигая ненависть, подогревая конфликт, всячески провоцируя обострение ситуации», — говорится в заявлении партии.

Затем последовали нападения на офисы украинской оппозиционной партии «Украинский выбор», что ее лидеры тоже называют «мстостью за позицию, направленную на установление мира».

Недавно праворадикалы напали даже на вполне про-европейского, но оппозиционного Порошенко кандидата Анатолия Гриценко. Таким образом, можно предположить, что выборы в Украине, если и состоятся, то будут происходить по сценарию латиноамериканских стран. О таком же сценарии предупреждает и американский журналист Николай Петро в статье для The Nation под названием «Сценарий украинского Пиночета». Это, конечно, всего лишь предположение, так как никто не может заранее знать сценария, по которому будут развиваться события в Украине в следующем году.

Сейчас же, Порошенко, а также его оппоненты из партии «Народный фронт», в ходе своей предвыборной кампании стараются завоевать голоса лишь небольшой категории граждан — активистов радикальных националистических организаций и ветеранов АТО, предполагая, что именно они, как ударная сила, будут определять исход выборов, а отнюдь не миллионы пенсионеров, выживающих на пенсию в 50 евро в месяц. Именно на них — на радикальных националистов и ветеранов АТО - рассчитан весь этот имидж милитариста и позирование с оружием или в военной форме.

## Настоящий злодей, скрывающийся в Черном море Питер Хитченс

*(Статья продолжается с первой страницы)*

И как, по вашему мнению, мы могли бы отреагировать, если бы ирландское правительство разрешило России построить новую военно-морскую базу в Дублинском заливе? И что, по вашему мнению, сделал бы Дональд Трамп, если бы Мексика разрешила Москве построить военно-морской штаб на побережье Мексиканского залива? Я думаю, что были бы проблемы... Тем не менее, среди всего этого дискурса про столкновение в Керченском проливе «Большая плохая Россия, бедная маленькая Украина» кто-нибудь упомянул, что ВМС США сейчас строят ультрасовременный центр морских операций в Очакове, в Украине, недалеко от Одессы на Черном море?

С тех пор, как этот кризис разразился в 2014 году, речь шла о том, что Запад вталкивается в зону комфорта России, а Россия отталкивается. В 2014 году нам сказали, что толпа в центре Киева борется с коррупцией. Что ж, спустя почти пять лет после того, как эта толпа яростно свергла законное правительство, под повсеместные аплодисменты «демократов», Украина стала более коррумпированной и менее свободной, чем в 2014 году.

Бедная Украина и ее народ используются как таран в конфликте, от которого они ничего не получают. Власть США и ЕС все более укрепляется там.

Это серьезно. Украина является жизненно важной частью «недвижимости». Блестящий стратегический советник президента Картера Збигнев Бжезинский объяснил это лучше всего в своей книге «Великая шахматная доска» в 1997 г. Он сказал: «Украина - новое и важное пространство на евразийской шахматной доске - является геополитическим стержнем, потому что само ее существование как независимой страны помогает преобразовать Россию. Без Украины Россия перестает быть евразийской империей. Однако, если Москва восстановит контроль над Украиной с ее 52 миллионами человек и основными ресурсами, а также доступом к Черному морю, Россия автоматически вернется к тому, чтобы стать мощным имперским государством, охватывающим Европу и Азию».

Не обманывайтесь. Это мы этот процесс провоцируем. Первая мировая война была в значительной степени об Украине, так же как и Вторая. Третья может быть такой же, если мы позволим этому случиться. Я думаю, что Британия не должна участвовать в этом глупом, жадном конфликте.

## Ведет ли спор об итальянском бюджете к краху Европейского Союза?

То, что новое итальянское правительство, созданное из коалиции партии «Лига» (бывшая «Лига Севера», которая стремилась к автономии для Севера Италии) и «популистской» антисистемной партии «Движение 5 звезд», не нравится Брюсселю и воцарившейся в Европе с «либеральной» интеллектуальной элитой, уже с самого начала мая, когда впервые речь шла о возможном формировании коалиции, - ни для кого не секрет. Фактически уже с первого дня после выборов в европейских СМИ, особенно в Германии, начали курсировать пугающие истории о победе «популистских» и «фашистских» сил в Италии. Долго после выборов правительство никак не могло сформироваться, но в итоге «Лига» и «Движение 5 звезд» (партия, которая выиграла выборы, но не получила абсолютное большинство) согласились о создании коалиции.

В нынешнем споре об итальянском бюджете речь идет не просто о каких-то бухгалтерских расчетах, но обо всех правилах и о смысле всего Европейского Союза. Итальянское правительство предлагало брюссельской комиссии свой план о государственном бюджете уже месяц назад, но план не был одобрен комиссией и отправлен назад с просьбой предложить новый бюджет в течении 21 дней. Итальянское правительство отказалось. Что является главной проблемой в этом споре? Проблема в том, что итальянский прогноз (и надо, наверное, подчеркнуть, что это всего лишь прогноз) на бюджет 2019-2021 годов предполагает бюджетный дефицит 2,4% для 2019-го, когда европейские правила, которые были введены в течении кризиса 2011-12, связанного с греческим госдолгом, предписывают уменьшение госдолга. Европейская комиссия сообщила, что она была готова принять дефицит 1,9% для 2019 года. Но если Италия не выкажет намерения соблюдать финансовые правила ЕС, ЕС может ввести против нее санкции. Речь идет о штрафах, которые могут достичь колоссальной суммы в 60 миллиардов евро.

Италия уже фактически 10 лет находится в экономическом кризисе. Итальянский ВВП еще является ниже на более чем 5% в сравнении с ВВП

страны в 2008-ом году, когда началась великая рецессия. Экономическая картина немного улучшилась в последние 4 года, когда у власти была демократическая партия, но экономический рост после острой фазы кризиса оказался слабым и безработица по прежнему остается выше 10%, особенно среди молодежи. Около 100 тысяч, особенно молодых, итальянцев ежегодно уезжали из страны. Недавно в Италии количество пожилых людей старше 60 лет стало больше, чем молодежи до 30 лет.

**В нынешнем споре об итальянском бюджете речь идет не просто о каких-то бухгалтерских расчетах, но обо всех правилах и о смысле всего Европейского Союза.**

Традиционные итальянские партии, как, например, левая

«Демократическая партия», которые были среди больших проигравших выборы в марте, делают упор на то, что если европейские комиссары говорят, что Италия «что-то не так» делает, тогда, наверное, нынешнее итальянское правительство является предательским и узурпаторским. По их версии, новое правительство отказывается от «европейских ценностей» и ставит под угрозу благополучие итальянских граждан. Ведь если страна как Италия, у которой госдолг и так уже высокий (выше 130% ВВП), не сможет дальше привлекать инвесторов, то ей грозит полный экономический крах. И намерение ЕС наказать Италию за несоблюдения общих европейских правил точно не поможет инвестиционному климату.

После острой фазы спора, когда Еврокомиссия отвергла предложение итальянского бюджета и, в свою очередь, итальянское правительство отказалось его пересматривать, тон, кажется, немного снизился, но вопрос пока остается нерешенным. Ведь поступки ЕС могут казаться посторонним наблюдателям частично попыткой давления на новое итальянское правительство, которое во многих вопросах, в том числе и в отношениях с Россией, не согласна с Еврокомиссией. Итальянский госдолг уже задолго до этого являлся высоким, но ЕС решила зацепиться за итальянские бюджетные вопросы только сейчас. Поэтому у многих в Италии возникает вопрос: зачем вообще быть членом этого ЕС, если когда у государства проблемы, ЕС лишает страны возможности проводить собственную финансовую политику, и упрямо заставляет следовать правилам, которые уже 10 лет только ухудшают экономическое положение стран - членов ЕС?

## Социальные сети сделали нас более антисоциальными

Откуда в так называемых «социальных сетях» столько гнева и злорадства?

Когда Фейсбук около десяти лет назад начал становиться очень популярным и частично неотделимой частью жизни современного человека, я действовал как один из этих старых динозавров, которые всегда смотрят на новую технологию с долей скептицизма и надменности. У моих друзей был мой номер телефона, а в интернете были какие-то чаты, где можно было спокойно общаться. А если бы мы хотели обменяться более длинными сообщениями, мы могли писать электронные письма. В те ранние годы концепция Фейсбука, по-видимому, в значительной степени касалась того, чтобы оставаться на связи с нашими старыми друзьями из школы и находить наших старых друзей: но почему я должен хотеть иметь «друзей» и делиться событиями из своей жизни с людьми, с которыми я когда-то давным-давно ходил в школу и с которыми я уже давно фактически перестал общаться? Если бы мы хотели остаться друзьями, мы бы это сделали. Через год или два я отложил все свои проблемы и начал, как и все остальные, использовать Фейсбук. Я уже успел пару раз переехать в другие города и даже страны, поэтому Фейсбук был самым простым способом оставаться на связи с моими друзьями и семьей.

А потом вдруг, находясь в Фейсбуке уже немало времени,

мне показалось, что у меня возникла блестящая идея. Наверняка, к тому времени многие другие люди, должно быть, пришли к этой «блестящей» идее, потому что все созданные СМИ теперь использовали Фейсбук в качестве дополнительного канала для доступа к своей

интеллектуального обмена. Какое чудо! Фактически это было еще до того, как смартфоны стали повсеместно распространяться, поэтому им надо было войти в свою учетную запись фэйсбука на компьютере и, как я думал, спокойно участвовать в цивилизованной дискуссии. Я никогда не был



аудитории. Будучи молодым человеком с некоторыми легитимными и, возможно, не столь легитимными и сильно преувеличенными интеллектуальными амбициями, я пришел к выводу, что можно было бы использовать Фейсбук для создания и совершенствования своей личной аудитории. И с некоторой долей удачи расширить эту аудиторию, чтобы использовать ее в качестве платформы для регулярного

фанатом Интернета, поэтому у меня не было большого опыта использования форумов или подобных платформ, где люди с общим интересом или целью делились своими знаниями. Но я подумал, что поработав, запасясь терпением, я мог бы сделать Фейсбук просто более объемной версией форума с более широкой аудиторией. По идее, Фейсбук должен был бы стать одним огромным форумом.

Естественно, я начал использовать своих друзей в

качестве фокус-группы. Взялись две проблемы. Первая заключалась в том, что, когда я писал, я необоснованно раскрывал себя, раскрывая вещи и аспекты моей жизни, которые, возможно, я бы разделил только с очень небольшим количеством людей, даже если бы мое письмо не было особенно личным. Я просто не хотел, чтобы все знали, что я думаю или чувствую. Иногда наше социальное «Я» является более счастливой и более поверхностной версией нас - и, вероятно, это хорошо. Во-вторых, очевидно, что подавляющее большинство моих друзей не хотели слишком серьезно использовать Фейсбук. Если бы они хотели получать «тяжеловесные» новости и даже занялись некоторыми интеллектуальными дебатами, они отправились бы куда-нибудь еще, предпочтительно, в средства массовой информации. Люди не ожидали от друга пять или шесть «тяжелых» постов в день. Тот, кто использует фэйсбук таким образом, помещается в категорию зануд и слишком серьезных людей, у которых жизнь - сплошная скука и нет ничего смешного, чем можно было бы поделиться. В целом, красивые фотографии, скорее всего, получают в десять раз больше «лайков», чем невероятно хорошо написанный текст, и, наверное, это нормально. И понятно, что многие, как я уже говорил, даже те, кто открыт для разумных дискуссий, просто не хотели слишком сильно себя раскрывать. Регулярно я слышал: «Фейсбук не подходит для этого (серьезного) разговора» и тому подобное. Мой проект по формированию

интеллектуального круга в Интернете стоял на довольно шатком фундаменте. Но самая большая проблема была другая. Я думал, что социальные сети могут стать просто более широкой версией форумов, где люди обменивались бы идеями, пытались бы убедить друг друга с помощью логических аргументов, где люди были бы восприимчивыми и стремились бы обучать себя и учиться новому. Оказалось все наоборот. Когда доступ к дискуссии открыт для всех, люди, по-видимому, выходят в интернет с предвзятыми идеями и оскорбляют всех, кто не согласен с ними. Люди довольно быстро готовы были назвать кого-то идиотом, чего, возможно, они никогда бы не сделали в реальной жизненной ситуации, тем более перед другими людьми в социальном контексте. Люди просто не интересовались вежливым и цивилизованным разговором. Неслучайно говорят, что Марк Цукенберг, основатель фэйсбука, открыл эту сеть, чтобы публично оскорблять бывшую подругу, на которую он обиделся. Кажется, что совсем неуместное оскорбление - первородный грех социальных сетей. Даже в общении пользователей с более артикулированной позицией чувствовался более сердитый тон. Существует несколько научных исследований, которые, по-видимому, подтверждают этот опыт. Одна простая причина состоит в том, что все злятся, или, по крайней мере, у всех есть агрессивная сторона. И особенно самые кроткие из кротких, кто в повседневной жизни, как правило, подавляет любую

форму агрессии, часто в мире онлайн становятся самыми едкими, потому что за защитой экрана чувствуешь себя более комфортно, направляя свой гнев на незнакомца, не согласного с ними. Самые базовые правила цивилизованного сосуществования исчезают после того, как встреча ограничена только онлайн-измерением.

Большинство из нас просто самоцензурировали бы такого рода «дым» и оставляли его при себе, если бы у нас не было этого онлайн-пространства: мир онлайн открыл выпускной клапан для гнева и расстройств. Но, выпуская гнев в Интернете, мы еще более гневаемся, и это не приносит нам облегчения.

На удивление легко спровоцировать и стать жертвой «shitstorm» онлайн, и эти эмоции неизбежно влияют и на наше психическое состояние. Тот факт, что оскорбление исходит от неизвестного человека в Интернете, не делает его менее оскорбительным. Я видел, как разрушались дружеские отношения или хорошие отношения с коллегами по работе просто из-за глупого комментария в Интернете. Ирония, в частности, кажется очень опасной вещью в Интернете, потому что, как это часто бывает с письменными сообщениями, люди ее не замечают. Я думал, что использование Фейсбук поможет в деле открытых дискуссий. Но это, кажется, привлекло самых злых людей. Поэтому я сделал самую мудрую вещь, которую я мог бы придумать. Я продолжал с нетерпением читать раздел комментариев, но я оставался вне этого очень ненужного мелочного «боя».

# ЛИТЕРАТУРА

## «Хорошо, что я не африканец, не чукча, не папуас Новой Гвинеи»

Отрывок из книги: «Приключения русских в Европе» Александра Батурина

... Все кончается, и кончилось наше последнее путешествие из этой повести. И мы снова вдвоем с Валею в уютной квартире у стадиона Динамо. Не стоит подробно описывать пасмурное и безветренное утро — наше последнее утро на чужбине. Новохорошевский проезд лежал в мокром снегу, свежем и мягком. Вот и Ольга попрощалась со мной по телефону, а женщины приготовили борщ и грибы с картофелем на прощальный обед. Мы, русские, мы живем в одной, но очень большой стране, и шанс увидеться друг с другом у нас, например, намного меньше, чем у того же англичанина на одном конце с турчанкой на другом конце Европы. Но мы говорим на одном языке на огромных просторах земли, причем без акцента и диалекта. Не знаю, почему это так, но это самое прочное, что нас пока объединяет.

Хочешь опубликовать свою книгу? Пиши нам сюда [central@eastandwest.me](mailto:central@eastandwest.me)

Я живу на очень дальнем востоке России, мне уже седьмой десяток, но я никогда не задумывался, а хорошо ли, что я родился русским. А вот сейчас пришлось. Нет, конечно, изредка приходила мысль, как хорошо, что я не африканец, не чукча, не папуас Новой Гвинеи, но мне никогда не приходила в голову противоположная мысль: а хорошо бы быть англичанином, французом,



Там где площадь – там украинцы майданят! В Праге

немцем. В зрелые годы, да и нетолько, я часто сталкивался с постулатом: вот у немцев, дескать, все чисто и хорошо, у Чехов почти также, а вот у русских как-то не очень. Пока был молод, и за границей бывал, и сравнивал, но старался об этом не думать. А вот когда впереди недалеко замаячил стражник с копьём перед воротами рая, да еще и побывал в Европе, а потом через 23 года в Корее, тут почему-то вопрос стал ребром. Если вопрос стал ребром, то, как говорят мои соотечественники, в этом есть суть. Они же и заявляют, что эта самая суть может быть где попало. Я тут в самом конце повести вместо заключения попробую хотя бы немного разобраться. Четверть века назад туалеты в Китае были без дверей — просто

стенка из прочного непрозрачного материала, разделенная перегородками на 2 части. В России, сколько я себя помню, это сооружение, чем-то напоминающее большой скворечник, но дверца обязательна. В Германии не найдешь ни того, ни другого, но улицы не имеют неприятного запаха. Why so?

Почему во Владивостоке исчез трамвай, рельсы закладывают асфальтом, а в Праге для трамваев только отдельные дороги прямо посреди улицы? Почему как и сто лет назад у Крестовского улицы моего города напоминают непролазные ямы, а в Берлине пешеходные обочины выложены монументальными плитами? Тому, я думаю, есть 2 причины: одна на поверхности, она социальная. Россияне

фактически не работают и мало что производят. Вся наша так называемая работа сводится к одной цели - приобретению денег, чтобы что-то купить или просто выжить. Кому как, в зависимости от расслоения. При этом ни один из этих слоев из-за общего низкого уровня жизни не задумывается — нет ни времени, ни сил, когда они есть, нет возможности — над тем, чтобы сделать жизнь вокруг более человечной, то есть жить по-человечески, то есть общаться друг с другом, думать о благе ближнего и т. д. И оттого все социальные мероприятия — ремонт, строительство, благоустройство переводятся на язык денег, которых опять же не хватает. Бессрочные опоры в умах и поведении людей, эгоизм которых от денежного воспитания достиг гипертрофических размеров. А как у них? А у них выше уровень, который обеспечивает настоящая работа, а не декларированное производство и рост призрачного ВВП. Люди привыкли производить. Проблема денег стоит тут перед теми, кто делает деньги, то есть перед бизнесменами. Время и ум высвобождаются для того, чтобы думать о чем-то человеческом, а не просто жить, чтобы есть, а есть, чтобы жить. От напряженного и полезного труда образуются финансы на

создание человечности, то есть благоустройства, экологии и т. д. И все вложенное работает не только потому, что меньше воруют, но и потому, что главное, что имеет прочную опору, в мыслях и поведении людей. Почему же такая разница? Ведь и у нас, и у них капитализм с нечеловеческим лицом. На это есть и вторая причина - я бы назвал ее исторически-генетической, и она отчасти объясняет первую. Помните, я спрашивал у Вацлава, откуда взялось богатство и роскошество храмов и дворцов в больших городах Европы, отстоящих друг от друга в среднем на 300 км, а то и меньше: Дрезден, Лейпциг. Для русского все это непривычно: непривычно и само количество крупных и богатых городов, и количество старых частных замков, которых в России просто нет. Если верить интернету, в одной только Чехии их около трехсот. Откуда бабки? Как все это можно было сделать? Ответ на этот вопрос и есть вторая причина нашей отсталости. Начнем с того, что Европу объединяла единая религия, то есть ее населяли однородные по вере белые люди, которые Азию видели только в виде турок, и то за спиной греков и славян. Оттого войны были здесь по большей части религиозные,

надуманные. Местное население страдало, войны между королевствами кончались выплатой контрибуций или отнятием городов, при этом сами города не уничтожались, и все, что в них было, шло в казну королевства-победителя. Крепостное право было уничтожено в Европе еще в начале XV-го века, и с тех пор окрепли единый уклад жизни и почти равноправное отношение между городом и деревней, оформился постоянный слой квалифицированной рабочей силы. Относительно мягкий климат обеспечил высокие урожаи. Небольшие расстояния и рациональная торговля позволила людям вести накопления и не думать о хлебе насущном. А накопленное людьми и верхушкой власти богатство не дежали мертвым грузом, а как раз и воплощались во дворцы и замки. Главный козырь Европы — плотность населения, при которой проще восстанавливать и благоустраивать территорию. В результате 600 лет подобного уклада сформировался менталитет среднего европейца, к какой бы нации он не принадлежал. В результате мы отмечаем 60-летие Евросоюза — плохого или хорошего, но реального.

«Восток и Запад» издается онлайн с 2016 года

Восток и Запад – East and West –

Wschód i Zachód – Схід і Захід

[www.eastandwest.me](http://www.eastandwest.me)

Email: [central@eastandwest.me](mailto:central@eastandwest.me)

[info@eastandwest.me](mailto:info@eastandwest.me)

Facebook: [www.facebook.com/eastandwest2016](http://www.facebook.com/eastandwest2016)

VK: <https://vk.com/eastandwest2016>